



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 19 กันยายน 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง น้ำท่วม โดย นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

จากการลงพื้นที่ในวันที่ 14 - 15 กันยายนที่ผ่านมา ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย นอกจากลงไปเพื่อช่วยเหลือเยียวยาอยู่ภายในกรอบที่สามารถดำเนินการได้แล้วนั้น ยังลงไปเก็บเกี่ยวและรับหลายรับฟังปัญหาเพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยจะขอตั้งกระทู้ถามสดไปยังรัฐบาล รวมทั้งหมด 13 ข้อ ดังนี้ ภัยพิบัติทางธรรมชาตินอกจากจะทำให้สูญเสียชีวิตและทรัพย์สินแล้วยังเป็นภัยพิบัติทางเศรษฐกิจและเป็นภัยพิบัติทางการเงินด้วยเช่นกัน โดยขอชื่นชมนายกรัฐมนตรีที่ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย วาตภัย และดินโคลนถล่ม (ศปช.) เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยจากการลงพื้นที่พบว่าหลายครัวเรือนยังไม่ได้รับการช่วยเหลือและบางครัวเรือนกลับได้รับการช่วยเหลือล่าช้า สาเหตุเป็นเพราะการขาดศูนย์ประสานงาน และคาดหวังว่าศูนย์ ศปช. จะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1. สำหรับมาตรการการช่วยเหลือเยียวยาในส่วนของการจ่ายค่าไฟ โดยยกเว้นค่าน้ำค่าไฟเดือนกันยายนทั้งเดือน และเดือนตุลาคมจะลดค่าน้ำค่าไฟร้อยละ 30 อย่างไรก็ตาม จากการลงพื้นที่พบปะพี่น้องประชาชน พบว่าต้องการการยกเว้นค่าน้ำค่าไฟขั้นต่ำสามเดือนขึ้นไป จึงขอฝากข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่จะขยาย

กรอบในการช่วยเหลือดังกล่าว รวมทั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ให้บริการน้ำประปาแก่พี่น้องประชาชน รัฐบาลจะสามารถให้งบประมาณลงไปชดเชยให้กับหน่วยงานที่ขาดรายได้จากการจัดเก็บค่าน้ำประปาหรือไม่ อย่างไร ส่วนการจ่ายเงินชดเชยเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนและค่าซ่อมบ้าน ปัญหาของการจ่ายเงินชดเชยเยียวยา มีความยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งมีการดำเนินการหลายครั้ง ตลอดจนมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการนานถึง 90 วัน รัฐบาลสามารถเร่งรัดจ่ายเงินเยียวยาเร็วกว่า 90 วันได้ แต่การดำเนินการที่ต้องรอไปจนถึง 90 วัน มีความล่าช้าจนเกินไป เป็นไปได้มากน้อยเพียงใด หากพบว่าบ้านหลังนั้นอยู่ในพื้นที่อุทกภัยจะสามารถจ่ายเงินเยียวยาได้ทันที 10,000 บาท ก่อนจะให้เจ้าหน้าที่ลงไปสำรวจประเมินความเสียหายในภายหลังแล้วจึงค่อยจ่ายส่วนต่าง 2. ขอเสนอว่ารัฐบาลสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาเพื่อช่วยในการจ่ายเงินชดเชยเยียวยา โดยอาศัยแผนที่น้ำท่วมจาก GISTDA มาซ้อนทับกับข้อมูล Geocoding ซึ่งก็คือข้อมูลทะเบียนบ้าน ทำให้ได้เลขที่บ้านที่ประสบอุทกภัยและให้เจ้าบ้านเป็นผู้กดรับสิทธิ์ 10,000 บาท ทันทีในแอปพลิเคชันทางรัฐ ที่ผ่านมารัฐบาลสามารถพัฒนาแอปพลิเคชันดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว เพื่อใช้สำหรับโครงการดิจิทัลวอลเล็ต จึงเชื่อว่ารัฐบาลชุดนี้ มีศักยภาพที่จะพัฒนาแอปพลิเคชันทางรัฐเพื่อเป็นช่องทางในการให้ประชาชนเข้าถึงเงินเยียวยาชดเชยได้อย่างรวดเร็วและตรงจุดมากยิ่งขึ้น 3. สำหรับมาตรการการพักชำระหนี้ต่าง ๆ นั้น ในส่วนของธนาคารรัฐมีมาตรการพักชำระเงินต้นและลดดอกเบี้ย ส่วนธนาคารเอกชนเป็นแค่มาตรการพักชำระเงินต้นเท่านั้น มีความเป็นไปได้มากน้อยอย่างไรที่รัฐบาลจะเจรจาให้ธนาคารรัฐและเอกชนพักชำระทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย เพื่อช่วยเหลือเยียวยาให้กับประชาชน 4. มาตรการเยียวยาให้กับพี่น้องเกษตรกรซึ่งทราบกันดีอยู่แล้วว่าต้นทุนการผลิตมีมูลค่าสูงกว่าเงินชดเชยเยียวยาถึง 4 เท่า จึงควรเพิ่มเงินชดเชยให้กับเกษตรกรตามต้นทุนการผลิตจริง และมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดในการขยายกรอบวงเงินเยียวยาในส่วนนี้ 5. การซ่อมแซมถนนและทรัพย์สินราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่อยู่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนมากกว่า รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณหรือมีมาตรการในการอุดหนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้าไปซ่อมแซมทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ที่ประชาชนใช้สอยอยู่ทุกวันหรือไม่ อย่างไร 6. การสนับสนุนงบประมาณให้กับท้องถิ่นในการจัดทำนโยบายและจัดสรรเงินเพื่อช่วยเหลือเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชน รัฐบาลมีแนวนโยบายหรือมาตรการในการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้กับองค์กรส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในพื้นที่ประสบภัยทั่วทั้งประเทศ เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถจัดทำนโยบายจ่ายเงินเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วยหรือไม่ นอกจากที่จะรอรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลส่วนกลางอย่างเดียวเท่านั้น 7. นอกจากนี้ มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟู จากการที่รัฐบาลมีมาตรการท่องเที่ยวเมืองรองสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้ 15,000 บาท เป็นไปได้หรือไม่ที่จะเปลี่ยนเป็นมาตรการท่องเที่ยวเมืองน้ำลด หลังจากที่ได้รับการซ่อมแซมฟื้นฟู

เรียบร้อยแล้ว เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจให้กลับคืนมา และยังเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับนักท่องเที่ยวอีกด้วย 8. มาตรการ Soft Loan ช่วยเหลือผู้ประกอบการ มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้หรือทำให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงเงินกู้ร้อยละ 0 ได้เพื่อให้ธุรกิจสามารถกลับมาดำเนินการได้อย่างปกติโดยเร็วที่สุด สำหรับมาตรการระยะกลางและระยะยาว ในช่วง 19 - 23 กันยายนนี้ จะมีพายุซูกิเข้ามาในประเทศไทย โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จึงขอสอบถามว่ารัฐบาลจะสามารถวางมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันความสูญเสียอย่างที่เกิดขึ้นในช่วงเดือนที่ผ่านมาอย่างไรได้บ้าง ดังนี้ 1. เรื่องการจัดทำข้อมูลเปิดด้านน้ำ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลน้ำฝน น้ำท่า และน้ำเทศ ทางรัฐบาลมีมาตรการในการติดตั้งรวมทั้งดูแลรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อตรวจวัดตามส่วนในพื้นที่ป่าเขาอย่างไรบ้าง ในส่วนของน้ำท่า ยังขาดข้อมูลในการบูรณาการร่วมกัน ส่วนน้ำเทศ รัฐบาลไทยไม่ทราบข้อมูลมาก่อนว่าประเทศข้างเคียงมีการปล่อยน้ำซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทยมากน้อยเพียงใด ทำให้ไม่สามารถบริหารจัดการในองค์รวมได้ จึงขอสอบถามแนวมาตรการมีการเจรจาพหุภาคีระหว่างประเทศโดยรอบแม่น้ำโขงในการบูรณาการข้อมูลน้ำร่วมกันเพื่อการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบในประเทศกลุ่มนี้แล้วหรือไม่อย่างไร 2. การเปิดเผยข้อมูล Geocoding รัฐบาลควรสั่งการให้การไฟฟ้าและการประปาเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐานสากล จึงขอสอบถามว่าท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะดังกล่าวหรือไม่ หากท่านเห็นด้วยขอให้สั่งการไปยังหน่วยงานดังกล่าว เพื่อจะสามารถช่วยเหลือเยียวยาพี่น้องประชาชนได้อย่างดียิ่งขึ้น 3. การป้องกันความสูญเสีย โดยการทำให้ระบบแจ้งเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ จึงขอสอบถามว่า กรอบระยะเวลาที่ Cell Broadcast สามารถใช้งานจริงได้เมื่อไหร่ 4. หอเตือนภัย รัฐบาลควรลงไปสำรวจและตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ 5. การซักซ้อมแผนเผชิญเหตุ ซึ่งมีอยู่แล้วแต่ไม่ถูกซักซ้อม จึงขอสอบถามว่าตอนนี้มีแผนนโยบายจากนายกรัฐมนตรีหรือรัฐบาลแล้วหรือยังที่จะยึดแผนเผชิญเหตุยังเหล่านี้นี้มาซักซ้อมเพื่อให้ทุกคนและเครื่องมือมีความพร้อมก่อนที่จะเกิดเหตุภัยพิบัติในอนาคต

นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน เนื่องจากติดภารกิจสำคัญ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ รัฐบาลได้มีการตั้งศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลืออุทกภัย หรือ ศปภ. พร้อมทั้งมีการตั้งคณะกรรมการบริหารสถานการณ์และช่วยสนับสนุนในสถานการณ์น้ำท่วมที่เกิดขึ้นที่ภาคเหนือ และได้มีการตั้งคณะกรรมการที่มาดำเนินการจัดการแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งทำให้การบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และเป็นการกระจายการตัดสินใจ กระจายอำนาจลงไปสู่ท้องถิ่นในพื้นที่ที่เกิดปัญหาได้

อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นในส่วนของคุณ้ำค่าไฟ ขณะนี้ได้มีการพูดคุยและสรุปออกมาตามที่นายกรัฐมนตรีได้นำเสนอต่อพี่น้องประชาชน โดยในเดือนกันยายนนี้จะไม่มีการเก็บค่าน้ำค่าไฟ ในพื้นที่ที่ประสบปัญหา และได้รับผลกระทบ ส่วนในเดือนต่อ ๆ ไปจะมีการลดค่าน้ำค่าไฟให้ในสัดส่วนร้อยละ 30 ซึ่งมาจากการประเมินสถานการณ์ว่าในช่วงที่ประสบภัย รัฐบาลมีมาตรการช่วยเหลือทันที และในช่วงต่อ ๆ ไปสามารถจะปรับและมีการประกาศออกมาตามสถานการณ์จริงได้ หากพิจารณาแล้วยังพบมีสถานการณ์ที่รุนแรงพี่น้องยังไม่สามารถฟื้นตัวได้ก็สามารถปรับมาตรการต่อ ๆ ไปได้ ซึ่งความเป็นห่วงที่สมาชิกฯ ได้กล่าวถึง ขอให้พี่น้องประชาชนสบายใจว่ารัฐบาลไม่ได้นอนใจอย่างแน่นอน ในการที่จะแบ่งเบาภาระให้กับพี่น้องประชาชนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในเรื่องของน้ำประปามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ในขณะนี้ ทั้งในส่วนของการบริโภคและการใช้ชำระล้างโคลนดินต่าง ๆ ทางการประปาส่วนภูมิภาคได้ลงไปในพื้นที่และมีการผลิตน้ำเพื่อการบริโภคให้กับพี่น้องประชาชน โดยไม่มีค่าใช้จ่าย และมีการจัดเตรียมน้ำสำหรับการชำระล้างโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกัน ในส่วนของการสนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายดังกล่าว ทางการประปาจะหารือเพื่อช่วยเหลือให้พี่น้องประชาชนได้รับการดูแลต่อไป ซึ่งในส่วนนี้เป็นสิ่งที่เรามีความคิดเห็นตรงกันว่า การช่วยเหลือทุกรูปแบบและทุก ๆ ท่านคือสิ่งที่ต้องคำนึงถึง รวมถึงในอนาคตไม่ว่าจะเป็นระยะ 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปีต่อจากนี้ ยังมีมาตรการอื่น ๆ ที่จะมารองรับ และสนับสนุนให้แบ่งเบาภาระของพี่น้องประชาชนได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนการจ่ายเงินชดเชยเยียวยา กรณีที่เสียหายร้ายแรงสามารถดำเนินการได้ทันทีเช่นเดียวกัน ส่วนการจ่ายเงินตามกรอบระยะเวลาความเสียหายที่เกิดขึ้น เป็นการดำเนินงานแบบบูรณาการและตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ซึ่งเป็นช่วงที่ประกาศให้เข้าสู่ฤดูฝน โดยจะเป็นการจ่ายย้อนหลังให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบตั้งแต่ในช่วงเวลาดังกล่าว และในส่วนที่สมาชิกฯ สอบถามว่า จะสามารถดำเนินการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ นั้น ในส่วนของมาตรการฉุกเฉิน เบื้องต้นในแต่ละจังหวัดจะมีเงินสำรองการใช้จ่ายอยู่ที่ 20 ล้านบาท ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินโดยไม่ต้องขอกลับมายังส่วนกลาง ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถดำเนินการในส่วนนี้ได้ อย่างทันห่วงที่กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ในเบื้องต้นเรื่องที่สมาชิกฯ มีความกังวลเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยเยียวยาจะขอยืนยันให้สบายใจได้ว่า รัฐบาลดำเนินการอย่างเต็มที่และเร็วที่สุด สำหรับกรอบระยะเวลา 90 วันนั้น เป็นกรอบระยะเวลาที่ระบบราชการวางแผนไว้เพื่อไม่ให้ดำเนินการเกินในระยะเวลาดังกล่าว ซึ่งสามารถดำเนินการได้เร็วกว่านั้นอย่างแน่นอน โดยได้หารือร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในการมอบหมายให้ฝ่ายปกครองและหน่วยงานในพื้นที่เข้าไปสำรวจความเสียหายได้ทันที เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาตรวจสอบสิทธิอย่างถูกต้อง เงินก็สามารถถึงมือพี่น้องประชาชนได้ทันที ตอนนี้นายกรัฐมนตรีมีความกังวลกับเรื่องดังกล่าวและมีความต้องการให้ชดเชยเยียวยาให้กับพี่น้องประชาชนเป็นไปอย่างทันการณ์และได้รับความพึงพอใจอย่างสูงสุดเช่นเดียวกัน

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแอปพลิเคชันทางรัฐ อยู่ในช่วงที่รัฐบาลกำลังดำเนินการเกี่ยวกับ DATRA BASE ของพี่น้องประชาชน ที่จะทำให้แอปพลิเคชันนี้เป็นซูเปอร์แอปของรัฐบาลและทำให้กลายเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างที่คุณคนหวังและตั้งใจ ซึ่งจะกลายเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการเข้าช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็วและเกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนประเด็นเรื่องการพักชำระหนี้ของพี่น้องเกษตรกร รัฐบาลมีความกังวลเช่นเดียวกัน โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีมาตรการที่จะฟื้นฟูให้กับเกษตรกรผู้ประสบภัย มีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าว การสนับสนุนงบประมาณและปัจจัยในการผลิต ลงไปถึงพี่น้องประชาชน ตลอดจนสนับสนุนพันธุ์พืชไร่พืชสวนให้กับเกษตรกรได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ทุกคำแนะนำที่สมาชิกฯ ได้เสนอแนะ จะขอน้อมรับและได้และพูดคุยกันหลังการตอบกระทู้ถามต่อไป นอกจากนี้ เป็นโอกาสอันดีที่ได้มาตอบกระทู้ถามที่เป็นความสนใจของพี่น้องประชาชนในขณะนี้ โดยเฉพาะเรื่องข้อมูลข่าวสารในการเตือนภัยอย่างทันท่วงที และเป็นโอกาสดีที่จะได้นำเสนอว่า ทางรัฐบาลได้ดำเนินการในส่วนดังกล่าวอย่างไร เช่น สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำซึ่งเป็นองค์กรมหาชน มีเครื่องมือครบครันทำให้มีสถานีวัดน้ำ ทั้งน้ำฝนและน้ำสะสมในพื้นที่ได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้หน่วยงานดำเนินการเรื่องแอปพลิเคชันสำหรับแจ้งเตือนต่าง ๆ อยู่แล้ว แต่ประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึง ทำให้เสียโอกาส รัฐบาลและสมาชิกฯ ทุกท่านจึงต้องร่วมแรงร่วมใจกันในการหาทางออกและพัฒนา ระบบที่ยังติดขัดให้ดียิ่งขึ้น ส่วนของ Cell Broadcast จากการทำงานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้มีการวางระบบและจัดซื้อจัดจ้างระบบ ซีบีอี ซึ่งสอดคล้องกับระบบของกระทรวงดีอี ซึ่งยังรองรับแมสเสจเพื่อส่งต่อไปยังโอเพอร์เรเตอร์ ซึ่งในช่วงกลางปีหน้าคาดว่าจะระบบดังกล่าวจะสำเร็จ หากสามารถดำเนินการให้เร็วกว่านี้ได้ก็ต้องการเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ตอนนี้สามารถใช้ระบบ SMS ในการแจ้งเตือนภัยได้เลยทันที ซึ่งอยู่ที่การสั่งการของรัฐบาล จึงขอให้ทุกท่านวางใจและเชื่อมั่นในรัฐบาลว่าระบบเตือนภัยในปัจจุบัน ทุกคนจะต้องได้รับความสำคัญในการรับรู้เรื่องภัยธรรมชาติอย่างเท่าเทียมกันแน่นอน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าในการให้ความชัดเจนและความเชื่อมั่นในส่วนของการเตือนภัยจะสามารถประสบความสำเร็จได้โดยเร็วที่สุด

1.1.2 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง การกระตุ้นเศรษฐกิจเห็นชอบโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและคนพิการ โดย นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและคนพิการ เป็นโครงการที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบมาจากดิจิทัลวอลเล็ตและยังคง concept ของการแจกเงิน 10,000 บาท เปลี่ยนจากการจ่ายผ่านกระเป๋าเงินดิจิทัลเป็นการจ่ายผ่านเงินสดผ่านพร้อมเพย์ ซึ่งที่ผ่านมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ยังคงยืนยันว่าการดำเนินโครงการดิจิทัลวอลเล็ต

อย่างต่อเนื่อง การที่ตั้งข้อสังเกตว่ารัฐบาลไม่แจ้งรายละเอียดที่ชัดเจนกับผู้ได้รับสิทธิทำให้เกิดความยุ่งยากและสร้างปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน นอกจากนั้น สำหรับการลงทะเบียนของพี่น้องประชาชนในกลุ่มของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ ที่ยังไม่มี ความชัดเจนว่ารัฐบาลจะแจกเงิน 10,000 บาทเมื่อไร และแจกจำนวนกี่ครั้ง กลุ่มเป้าหมายเป็นบุคคลกลุ่มใดบ้าง และมีการเลื่อนลงทะเบียนจะมีการเลื่อนถึงเมื่อไร หากดูสถานการณ์การชีวิตแล้วยังมีส่วนไหนอีก ขอให้รัฐบาลชี้แจงให้พี่น้องประชาชนทราบอย่างชัดเจน ไม่ให้ประชาชนเกิดความสับสนว่าเป็นคนมีสิทธิ คือ กลุ่มเปราะบางและไม่เปราะบาง ซึ่งมีประมาณ 40 ล้านคน แต่งบประมาณในขณะนี้ มีจำนวน 3.4 แสนล้านบาท รัฐบาลจะดำเนินการอย่างไร ส่วนระบบการชำระเงิน ที่เป็นหัวใจหลักสำคัญของกระเป๋าเงิน ถูกยกเลิกการประกวดราคา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2567 ด้วยเหตุผลคือ ไม่มีบริษัทใดที่ยื่นเสนอราคา ซึ่งหมายความว่าระบบการชำระเงินยังไม่ได้เริ่มการประกวดราคา และพิมพ์เขียวที่จะส่งให้ธนาคารพาณิชย์พัฒนาระบบยังไม่ได้ดำเนินการเช่นกัน ทั้งนี้ สำหรับอุปสรรคจากดิจิทัลวอลเล็ต คือ การเข้าไม่ถึงบัญชีเงินฝากของบุคคลเพื่อการคัดกรองบุคคลที่ได้รับสิทธิ เป็นเหตุผลที่ทำให้รัฐบาลต้องเลื่อนการประกาศสิทธิของกลุ่มผู้ไม่มีสมาร์ตโฟนออกไปแบบไม่มีกำหนด

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้ตอบกระทู้ถามแทน ว่ารัฐบาลมีการเดินหน้ากระตุ้นเศรษฐกิจผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐและผู้พิการ มติของที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่อังคารที่ผ่านมา ได้ดำเนินการเรียบร้อยตามกระบวนการของทางราชการและจะมีการแจกให้กับกลุ่มเปราะบางในวันที่ 25 กันยายน 2567 ส่วนในรายละเอียดโครงการต่าง ๆ คงได้รับทราบกันแล้ว ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการผูกพร้อมเพย์ล่าช้า เนื่องจากรัฐบาลขอให้เกิดความมั่นใจ อาทิ การเตรียมเรื่องเข้าประชุมคณะรัฐมนตรี การแถลงนโยบายต่อรัฐสภา เพื่อให้การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายให้ครบถ้วนต้องขอภัยต่อพี่น้องประชาชนที่สร้างความเดือดร้อน ทั้งนี้ การผูกพร้อมเพย์นั้น ผู้พิการที่ได้รับเงินรายเดือนและมีกระบวนการโอนเงินผ่านช่องทางที่สมบูรณ์ ส่วนผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 13.5 ล้านราย และยังคงมีผู้ได้สิทธิเข้าผู้พิการ จำนวน 1.1 ล้านราย อย่างไรก็ตาม ยังมีประชาชนอีกประมาณ 1 ล้านรายที่ยังไม่ได้ผูกพร้อมเพย์ ทั้งนี้ รัฐบาลจะเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ดีขึ้น สำหรับเฟสถัดไปในกลุ่มที่เหลือ อาทิ กลุ่มร้านค้า กลุ่มประชาชนที่เข้าหลักเกณฑ์ขอยืนยันว่าดิจิทัลวอลเล็ต มีประโยชน์ในวงโครงสร้างพื้นฐานของดิจิทัลของรัฐ ทั้งนี้ ข้อท้วงติงต่อการผูกพันงบประมาณข้ามปี รัฐบาลมั่นใจว่าสามารถดำเนินการได้ แต่ไม่ต้องการให้เกิดปัญหาการถูกร้องเรียนเกิดขึ้น เนื่องจากสถานการณ์การเมืองปัจจุบันไม่ได้เป็นปัจจัยต่อความเสี่ยงของรัฐบาล แต่ส่งผลกระทบต่อปากท้องของพี่น้องประชาชนไม่มั่นใจในการลงทุน การใช้สอยในชีวิตประจำวัน เป็นผลเชิงลบของระบบเศรษฐกิจ ดังนั้น เชื่อมั่นให้ระบบเศรษฐกิจไทยเดินหน้าเข้มแข็งต่อไปชี้แจง ส่วนประเด็นคำถามในโครงการและการลงทะเบียนว่า

ในส่วนของเฟสสอง มีงบประมาณจำนวน 1.87 แสนล้านบาท มีประชาชนลงทะเบียน จำนวน 36 ล้านคน แต่ยังไม่ได้คัดกรอง ต้องรอกระบวนการดำเนินงาน ทั้งนี้ กลุ่มที่ไม่มีสมาร์ทโฟนมีประมาณ 4 ล้านราย โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเปราะบาง

1.1.3 กระตุ้มถามสดด้วยวาจา เรื่อง ความเดือดร้อนของเกษตรกรปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดย นายนิยม วีวรรณดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคเพื่อไทย ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในภาคต่าง ๆ โดยเฉพาะในภาคเหนือถึงร้อยละ 68 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 21 ภาคกลางและภาคตะวันออกร้อยละ 10 พื้นที่เพาะปลูกทั่วประเทศเกือบ 7 ล้านไร่ ผลผลิตทั้งประเทศคือ 5 ล้านตัน มีทั้งปลูกบนพื้นราบและบนภูเขา แต่ความต้องการข้าวโพดสำหรับทำอาหารสัตว์ประมาณ 8 ล้านตัน ดังนั้น จึงมีความขาดแคลนถึง 3 ล้านตัน ซึ่งหากมองดูในภาพรวมว่ามีความขาดแคลนราคาจึงน่าจะดี แต่ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กลับตกต่ำเกือบทุกปี โดยเฉพาะข้าวโพดรุ่นหนึ่งที่กำลังจะมีผลผลิตในเร็ว ๆ นี้ จนเกษตรกรประสบภาวะไม่คุ้มทุนและเดือดร้อนหลายแสนครอบครัว สำหรับต้นทุนการผลิตต่อไร่ประมาณ 5,000 – 6,000 บาทแล้วแต่พื้นที่ ราคาข้าวโพดจะกำหนดที่ความชื้น แต่ในสภาพความเป็นจริงประกอบกับสภาพภูมิอากาศทำให้ข้าวโพดมีความชื้นมากกว่าร้อยละ 30 – 40 ปีนี้ราคาสูงสุดอยู่ในช่วงกรกฎาคมที่ผ่านมาและมีราคาลดลงอย่างต่อเนื่อง อีกประเด็นหนึ่งก็คือลานข้าวโพดหรือพ่อค้าคนกลางไม่สามารถซื้อผลผลิตได้ เนื่องจากราคาที่ผันผวนทำให้เกษตรกรเดือดร้อน จึงขอสอบถาม ดังนี้ 1. ในเมื่อประเทศไทยผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ไม่เพียงพอความต้องการการผลิตอาหารสัตว์ แต่ทำไมราคาข้าวโพดของเกษตรกรจึงยังคงตกต่ำทุกปี 2. ในช่วงที่ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ตกต่ำ และลานรับซื้อข้าวโพด ไม่รับซื้อข้าวโพดจากเกษตรกร รัฐบาลมีมาตรการช่วยพยุงราคาหรือช่วยเกษตรกรอย่างไรบ้าง 3. หากราคาข้าวโพดของเกษตรกรยังตกต่ำเช่นนี้ ทางกระทรวงพาณิชย์จะสั่งให้งดการนำเข้าข้าวสาลีและข้าวโพดจากต่างประเทศได้หรือไม่ หรือจะสามารถกำหนดช่วงเวลาในการนำเข้าข้าวสาลีได้หรือไม่อย่างไร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมายให้ นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบชี้แจงว่า ภาพรวมทั้งประเทศไทยผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ประมาณ 5 ล้านตัน แต่มีความต้องการประมาณ 8.7 ล้านตัน หรือ 9 ล้านตัน แต่ราคาไม่ขยับขึ้นเนื่องจากปัญหาการระงับตัวของผลผลิตในช่วงที่ออกมาพร้อมกัน ช่วงเดือนกันยายน - ธันวาคม ประมาณร้อยละ 70 – 80 ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้ทำความเข้าใจกับพาณิชย์จังหวัดและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่อไป ซึ่งตามสถิติราคาในปัจจุบันยังสูงกว่า 5 ปีหลังจากที่ผ่านมา สิ่งที่น่าสนใจ สองถามเรื่องราคาตกต่ำนั้น กระทรวงพาณิชย์กำลัง

หามาตรการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรเพื่อให้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีราคาสูงขึ้น และจะขอนำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ต่อไป สำหรับปัญหาเรื่องลานข้าวโพด รัฐบาลได้ดำเนินการรักษาเสถียรภาพข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดการกระจุกตัวอยู่ที่สมาชิกฯ กล่าว ทางกระทรวงได้คุยกับพาณิชย์จังหวัดเพื่อให้เข้าไปช่วยเหลือในส่วนของคนรับซื้อ รวมทั้งที่ผ่านมาได้มีการชดเชยเรื่องอัตราดอกเบี้ย แต่ต้องยอมรับว่างบประมาณมีการพิจารณาอย่างล่าช้า ตลอดจนคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ก็เพิ่งเข้ามาดำเนินงาน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้กำชับให้กระทรวงพาณิชย์เร่งช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร โดยการลดอัตราดอกเบี้ยในส่วนของการรับซื้อ และจากผลกระทบที่สมาชิกฯ กล่าวมานั้นเป็นข้อมูลที่ต้องและครบถ้วน กระทรวงต้องให้คำแนะนำแก่เกษตรกรเพื่อให้เกิดการขายผลผลิตในความขึ้นที่เหมาะสมต่อไป ประเด็นการนำเข้าข้าวสาลีและข้าวโพดจากต่างประเทศ ต้องมีการนำข้อมูลไปพิจารณาผ่านคณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (นบขพ.) ก่อนจะเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยไม่ได้นำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อย่างพร่ำเพรื่อ แต่ต้องดูนโยบายและรักษาเสถียรภาพของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ซึ่งมีผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างยิ่ง ระยะเวลาหนึ่งเดือนที่เหลือต้องพิจารณามาตรการดำเนินการเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกร โดยนายกรัฐมนตรีได้ใส่ใจต่อพี่น้องประชาชน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้มอบนโยบายผ่านไปทางข้าราชการเมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมา สิ่งที่สมาชิกฯ ให้ข้อมูลเป็นสิ่งที่กระทรวงกำลังพิจารณาและจะขอรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปนำเรียนรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรต่อไป

1.2 กระตุกถามทั่วไป

1.2.1 กระตุกถาม เรื่อง ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ปัญหาภัยน้ำในจังหวัดเพชรบูรณ์อย่างเป็นระบบ โดย นายอัคร ทองใจสด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

จากสถานการณ์ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับผลกระทบจากสภาวะการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์โลกร้อนซึ่งทำให้ปริมาณน้ำฝนไม่มีความแน่นอนขาดแคลนต่อการที่จะเฉลี่ยน้ำฝนต่อปีบางปีฝนตกน้อยทำให้เกิดภัยแล้ง บางปีฝนตกมากทำให้เกิดน้ำท่วมส่งผลให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน แม้ว่าจังหวัดเพชรบูรณ์จะมีอ่างเก็บน้ำกว่า 11 แห่ง แต่ไม่เพียงพอแสดงให้เห็นถึงความไม่สอดคล้องของปริมาณน้ำในอ่างต่อความต้องการของพี่น้องประชาชน ทำให้เกษตรกรไม่มีน้ำใช้ที่เพียงพอทำให้เกษตรกรมีพืชผลเสียหายจำนวนหลายพันไร่ และยังได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในตำบลศรีเทพ ว่าน้ำประปาไม่พอใช้และไม่ไหลต่อการดำรงชีวิตประจำวันและน้ำที่ใช้ก็น้ำกลั่นเหม็นสีแดงขุ่น ขอให้หาวิธีการแก้ปัญหาโดยเร็ว และยักรวมถึงปัญหาอุทกภัยที่ไม่เอื้ออำนวยต่อพื้นที่น้ำไหลผ่านมีขนาดของลำน้ำป่าสักที่มีขนาดแคบและตื้นเขินทำให้ไม่สามารถรองรับน้ำได้

ส่งผลให้เกิดน้ำท่วมในปี 2565 และมีฝนตกหนักในพื้นที่อำเภอวิเชียรบุรีและพื้นที่อำเภอศรีเทพมีพื้นที่น้ำท่วมขังสูงมาก ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ขอให้รัฐมนตรีตอบคำถามดังต่อไปนี้ 1. รัฐบาลมีการบริหารจัดการน้ำและงานโครงการแก้ไขปัญหาน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคเพื่อการเกษตรรวมถึงปัญหาอุทกภัยและบรรเทาภัยแล้งในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์เพื่อสร้างความมั่นคงด้านน้ำอย่างสมบูรณ์ได้อย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด 2. ขอทราบสถานะความก้าวหน้าของโครงการฝายยางบ้านท่า อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ว่าเป็นอย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน

นายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ตอบชี้แจงว่า ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ตนได้ติดตามโครงการของรัฐบาล และได้เตรียมแผนการรองรับการเข้าสู่ภาวะโลกร้อน ซึ่งประเทศไทยได้รับผลกระทบในวงกว้างในช่วงหน้าแล้งทำให้น้ำไม่พอใช้และในช่วงหน้าฝนทำให้เกิดฝนตกชุกและทำให้เกิดอุทกภัยทุกครั้งที่มีการหารีร่วมกันได้มอบนโยบายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการวางแผนการบริหารจัดการน้ำในระยะยาว รวมทั้งน้ำท่วมซ้ำซากและน้ำแล้งซึ่งในการตั้งกระทู้ถามต้องมีการชื่นชมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหารจัดการน้ำในจังหวัดเพชรบูรณ์ที่ได้ติดตามทวงถามถึงโครงการที่ขอสนับสนุนและงบประมาณกระทรวงเกษตร โดยกรมชลประทานมีโครงการที่วางแผนการบริหารจัดการน้ำทั้งระยะสั้นและระยะยาวโดยเฉพาะจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีพื้นที่ทางการเกษตรเป็นจำนวนมากปริมาณฝนตกเฉลี่ยต่อปีไม่มากนัก โดยพื้นที่ในจังหวัดเพชรบูรณ์มีแม่น้ำป่าสักเป็นแม่น้ำที่ไหลผ่านและยังรวมถึงแม่น้ำสาขาที่ไหลสู่แม่น้ำป่าสัก ปัจจุบันกรมชลประทานได้มีการพัฒนาแหล่งน้ำที่สามารถเก็บกักน้ำให้กับจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดใกล้เคียง โดยโครงการของกรมชลประทานที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 14 โครงการ ได้เก็บกักน้ำให้พี่น้องประชาชนใช้น้ำได้เป็นอย่างดี สำหรับโครงการที่อยู่ในระหว่างดำเนินงานมีอยู่ทั้งสิ้น 9 โครงการ ภายหลังจากโครงการที่ได้ก่อสร้างเสร็จแล้วสามารถเก็บกักน้ำได้เป็นจำนวนมากทำให้ประชาชนมีน้ำใช้เพียงพอ เนื่องจากการเจริญเติบโตของชุมชนเมืองได้รับผลกระทบในการบริหารจัดการน้ำบางครั้ง อาจจะทำให้ปริมาณน้ำดิบและน้ำอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ กรมชลประทานได้บริหารเพื่อดำเนินการสนับสนุนน้ำอุปโภคบริโภคในจังหวัดเพชรบูรณ์โดยมีโครงการแผนบริหารโครงการจัดการน้ำ จำนวน 40 โครงการ สำหรับโครงการเพิ่มศักยภาพในการกักเก็บน้ำจำนวน 9 แห่ง เมื่อดำเนินการได้เสร็จสิ้นครบทั้ง 40 แห่งแล้วทำให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้รับผลประโยชน์ต่อเกษตรกร นอกจากนี้ ยังมีแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการอุทกภัยในบริเวณพื้นที่อำเภอหล่มสักจะเป็นแผนงานผันน้ำเลี่ยงเมือง จะสามารถระบายน้ำได้เป็นอย่างดีและยังมีอีกหลายโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

1.2.2 กระตุ้งถาม เรื่อง ปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก โดย นายพงษ์มนู ทองหนัก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

พื้นที่ของจังหวัดพิษณุโลกอยู่ในโซนที่ราบสูงเป็นพื้นที่ที่กว้าง ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตรและที่ดินทำกินมีความสำคัญต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมาก ปัญหาที่พบคือ ประชาชนได้ที่พักอาศัยและทำกินบนที่ดินดั้งเดิมมาประมาณ 40 ปีขึ้นไป แต่ยังไม่มีการออกเอกสารสิทธิการเป็นเจ้าของที่ดินชอบด้วยกฎหมาย บางรายพักอาศัยและทำการเกษตร ทั้งนี้สาเหตุมาจากหลายประการ เช่น ที่ดินถูกประกาศว่าอยู่ในพื้นที่ทับซ้อน ได้แก่ เขตป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ หรือเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ทำให้เกิดปัญหาความเดือดร้อนต่อประชาชนอย่างมาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปดำเนินการเกี่ยวกับกิจการบริการสาธารณะให้กับประชาชนได้และพบเกษตรกรหลายรายมีปัญหาไม่สามารถขึ้นทะเบียนมาตรฐานการเกษตรได้ เนื่องจากไม่ได้ครอบครองอย่างถูกกฎหมาย โดยเฉพาะชาวบ้านที่ครอบครองที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2541 นั้น พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 64 ให้กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชสำรวจการถือครองที่ดินที่ประชาชนอาศัยอยู่หรือทำกินในอุทยานแห่งชาติแต่ละแห่งให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้ และพื้นที่ที่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่ได้ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้าไปดูแลพื้นที่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2511 ที่มีประชาชนที่อยู่อาศัยหรือทำกินในเขตป่าสงวนแห่งชาติมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2511 บัดนี้ยังไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ เลย จึงขอเรียนถามว่า 1. รัฐบาลจะออกพระราชกฤษฎีกาให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่และทำกินในในในในต่อสุขภาพชาติตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 64 เมื่อใด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด 2. รัฐบาลจะออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนที่อาศัยหรือทำกินที่ได้ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ดูแลพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาตินี้เมื่อใด อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายกรัฐมนตรีมอบหมาย **นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** เป็นผู้ตอบกระตุ้งถามแทน

ขอบคุณสมาชิกฯ ที่เห็นความทุกข์เห็นปัญหาของพี่น้องประชาชน และนำมาให้ฝ่ายบริหารพิจารณาแก้ไขปัญหาคต่อไป กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ให้ความสำคัญกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ ซึ่งมอบหมายให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชดำเนินการสำรวจการถือครองพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 64 พื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานแห่งชาติ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า มีราษฎรอาศัยในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ทั้งหมด 224 ป่าอนุรักษ์ 4,042 หมู่บ้าน 314,784 ราย พื้นที่ทั้งหมด 466,307 แปลง

เป็นเนื้อที่ประมาณ 4.27 ล้านไร่ โดยจะนำพื้นที่ดังกล่าวมาบริหารจัดการเพื่อทำแผนที่ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่อกำหนดโครงการอนุรักษ์และดูแลทรัพยากรธรรมชาติ ก่อนจะส่งให้กรมการปกครองตรวจรับรองแนวเขตต่อไปตามระเบียบให้ครบถ้วน โดยกระทรวงได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้ 1. คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบหลักการในพื้นที่ที่ได้กล่าวมาข้างต้น จำนวน 14 ป่าอนุรักษ์ 2. อยู่ในระหว่างเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติ จำนวน 50 ป่าอนุรักษ์ 3. อยู่ในระหว่างปรับแก้ตามที่กรมการปกครองแนะนำ จำนวน 160 ป่าอนุรักษ์ ซึ่งตามกฎหมายต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเร่งจัดทำข้อมูล และทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน จำนวน 2 กิจกรรม คือ 1. การจัดทำแนวเขตที่อยู่อาศัยและทำกินของราษฎรทุกพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ระยะทางรวมทั้งสิ้น 75,000 กิโลเมตร เพื่อให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ทราบ และเป็นการสร้างการรับรู้ การเข้าใจในเขตการอยู่อาศัยทำกินร่วมกัน รวมทั้งเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดบุกรุกแนวเขต ซึ่งโครงการต่าง ๆ ได้เริ่มตั้งแต่ปี 2564 – 2567 จำนวน 41,168 กิโลเมตร เนื้อที่ประมาณ 2.52 ล้านไร่ และมีเป้าหมายในการดำเนินโครงการดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปี 2569 2. การจัดทำแปลงที่ดินราษฎรในเขตป่าอนุรักษ์ เพื่อให้เกิดความมั่นคงในการดำรงชีวิตและเป็นการให้สิทธิแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยและทำกินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และมีการสืบทอดไปจนถึงชั่วลูกชั่วหลาน ทำให้เกิดความชัดเจนในการครอบครองที่ดินของบุคคลที่เป็นที่ยอมรับร่วมกัน และเป็นการยอมรับนโยบายของรัฐในการสนับสนุนและช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในอนาคต โดยจัดทำหนังสือแสดงที่อยู่อาศัยหรือทำกินในเขตอนุรักษ์และทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หรือ MOU เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี 2569 จำนวน 42 ป่าอนุรักษ์ 331 หมู่บ้าน นอกจากนั้น ยังได้ดำเนินการเร่งรัดเพื่อให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ป่าต่าง ๆ อยู่ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และมอบให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เร่งดำเนินการสร้างความเข้าใจ จัดเวทีพบปะพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขต เพื่อให้เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินการที่จะอยู่ร่วมกัน โดยจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2568 เพื่อจะนำไปสู่เป้าหมายให้แล้วเสร็จในปี 2569 สำหรับพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่กรมส่งเสริมและสหกรณ์นำไปบริหารจัดการ เป็นการจัดที่ดินรูปของสหกรณ์เช่าพื้นที่ทั้งหมด 13 นิคม 14 ป่า และยังมีนิคมสหกรณ์แม่มริม จังหวัดเชียงใหม่ ในพื้นที่ทั้งหมด 13 จังหวัด เพื่อเป็นการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้มีการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติให้มีสิทธิที่อยู่อาศัยและทำกิน ส่วนเรื่องเอกสารสิทธิมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2517 ยังมีผลบังคับใช้อยู่และไม่สามารถออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนที่เข้าไปดำเนินการเหล่านี้ได้ อย่างไรก็ตาม ตนเข้าใจถึงปัญหาของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งหมด 13 นิคมเป็นอย่างดี แต่เรากำลังดำเนินการให้ประชาชนได้รับสิทธิตามกฎหมายที่พึงจะได้รับ และจะเร่งรัดดำเนินการให้เร็วที่สุด โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

ที่ดินแห่งชาติ (สคทช.) ได้มีมติให้นำที่ดินต่าง ๆ เหล่านี้มาจัดสรรที่ดินทำกินให้กับชุมชนโดยเร็วที่สุด ปัจจุบันกรมส่งเสริมและสหกรณ์จัดทำร่างกระบวนการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลในพื้นที่ 13 นิคม 14 ป่า และนิคมสหกรณ์แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรองหลักเกณฑ์ระเบียบกฎหมายในการจัดที่ดิน เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการ หากพระราชกฤษฎีกาได้รับสิทธิดังกล่าวก็ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข วันนี้ปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชน ภาครัฐต้องเข้ามาแก้ไขและต้องอาศัยความร่วมมือจากสมาชิกฯ ในพื้นที่ดังกล่าว กระทรวงจะเร่งดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้ทันที สมาชิกฯ สามารถเข้ามาพูดคุยและร่วมแก้ไขปัญหาร่วมกัน แต่ต้องไม่ใช่กรณีบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนและอุทยานแห่งชาติ

1.2.3 กระตุกถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้ารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี โดย นายสาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เนื่องด้วยจังหวัดลพบุรี โดยแขวงทางหลวงชนบทลพบุรี ได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาประกอบด้วยบริษัท สเปน จำกัด และบริษัท พลิตีเวลลอปเมนต์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินการศึกษาโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก ตามสัญญาเลขที่ ขทช.ลบ/71/71/2560 ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2560 ซึ่งได้ดำเนินการตามสัญญา ดังนี้ 1. สำรวจออกแบบเบื้องต้นและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้วเสร็จ 2. สำรวจและออกแบบพร้อมประมาณราคา แล้วเสร็จ 3. งานศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อยู่ในระหว่างการดำเนินการโครงการดังกล่าวมีปัญหาเนื่องจากตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ห้ามล่าสัตว์ป่าเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์และพบแหล่งโบราณคดีบ้านท่าดัดลาน ในรัศมี 1 กิโลเมตร ซึ่งต้องจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงขอเรียนถามว่า รายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ได้ทำการสำรวจถึงขั้นตอนใด และมีแนวทางหรือแผนดำเนินการต่อไปอย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตอบชี้แจงว่า สำนักงานนโยบายและแผนได้นำเสนอโครงการนี้เพื่อพิจารณาได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 14 มิถุนายนที่ผ่านมา โดยมีมติให้ความเห็นชอบ EIA โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำป่าสัก จังหวัดลพบุรี โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและประกาศติดตามผลกระทบอย่างเคร่งครัด ซึ่งสามารถบอกพี่น้องประชาชนได้ว่าผ่าน EIA เรียบร้อยแล้วและเป็นการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งงบประมาณและเมื่อ EIA เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอเรียนให้ทราบว่าเพื่อให้กระบวนการสมบูรณ์ การดำเนินการโครงการสร้างสะพานในขั้นนี้ เนื่องจากเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์มีพื้นที่เป็นเขตพื้นที่ห้ามล่าสัตว์ จึงขอฝากไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบได้ดำเนินการให้ครบถ้วนจะได้ไม่ติดข้อปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

1.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

การพิจารณากระตุ้ถามแยกเฉพาะเรียงตามลำดับ ดังนี้

1.3.1 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหาขยะอาหาร (Food Surplus) โดยนางพิชารัตน์ เลาพงศ์ชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทย สร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.2 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอแนวทางการแก้ไขโรคไตเสื่อมในวัยรุ่น ที่เกิดจากการบริโภคใบกระท่อมและน้ำกระท่อม โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ทั้งนี้ นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.6 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง วัคซีนไขเลือดออก โดย นายธัญธร ธนินวัฒนาธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ทั้งนี้ นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การขยายถนนเลียบคลองสอง ซอยพหลโยธิน 54/1 และการจัดสรรที่อยู่อาศัยให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ โดย นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.4 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่อำเภอเมือง ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดย นายอิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- เลื่อนไปตอบกระตุ้ถามวันที่ 26 กันยายน 2567

1.3.5 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าแต่งตั้ง อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดย รองศาสตราจารย์สุรวิทย์ ทองบุญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- เลื่อนไปตอบกระทู้ถามวันที่ 24 ตุลาคม 2567

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 7 เรื่อง

(1) รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2566 และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2566

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี 2566 และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2566 แล้ว

(2) รายงานประจำปี 2565 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 27 สิงหาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี 2565 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแล้ว

(3) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 2 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 และรายงานประจำปี 2566 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แล้ว

(4) รายงานประจำปี 2566 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 2 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานของของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 และรายงานประจำปี 2566 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แล้ว

(5) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 3 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2566 แล้ว

(6) รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 3 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2566 แล้ว

(7) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 3 กันยายน 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 4 กรกฎาคม 2567)

ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

2.3 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2566 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567)

ผู้ชี้แจงขอเลื่อน

(3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง)

ครั้งที่ 24 วันพฤหัสบดีที่ 7 มีนาคม 2567

ครั้งที่ 25 วันพุธที่ 13 มีนาคม 2567

ครั้งที่ 26 วันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567

ที่ประชุมรับรอง

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอปรึกษาที่ประชุมเลื่อนระเบียบวาระที่ 7.2 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา และเรื่องตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ซึ่งยังไม่บรรจุในระเบียบวาระ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ที่ประชุมเห็นชอบ

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.2 คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอย้ายระยะเวลากิจการณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2567

ด้วย นายจาตุรนต์ ฉายแสง ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะกรรมาธิการยังมีเรื่องที่ยังไม่ได้พิจารณาศึกษาอีกหลายประเด็น ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาศึกษาเป็นไปด้วยความรอบคอบ รอบด้าน มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อการพิจารณาศึกษา จึงขอย้ายระยะเวลากิจการณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม 2567 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมาธิการ

ที่ประชุมเห็นชอบ

เรื่องตั้งกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ซึ่งยังไม่บรรจุในระเบียบวาระ

1. ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก

ด้วย นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา ประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งคณะกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายภราดร ปริศนานันทกุล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคภูมิใจไทย ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ
จึงเป็นอันพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 108
(3) โดย นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคภูมิใจไทย ได้รับเลือก
ให้เป็นกรรมการแทน

ที่ประชุมเห็นชอบ

2. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ บริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก

ด้วย นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งคณะกรรมการ
แทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายไพบูลย์ นิตติตะวัน ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ จึงเป็นอันพ้น
จากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 108 (3)
โดย ร้อยตำรวจเอก วัฒนรักษ์ อำนรรฆสรเดช ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการแทน

ที่ประชุมเห็นชอบ

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้
ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจพิจารณา
เสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 22 สิงหาคม 2567)

นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
ขอรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้ ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปี 1 ครั้งที่ 19
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งที่) วันพุธที่ 4 ตุลาคม 2567 ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติตั้ง
คณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรตาม
ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจกระทำการ
พิจารณาขอเสนอข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบต่อการเศรษฐกิจของชาติ
ธุรกิจภาคเอกชน ประชาชน สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในประเทศและเศรษฐกิจของภูมิภาคต่าง ๆ
ในสังคมโลกที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของไทยรวมทั้งนโยบายและแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ
ของรัฐนั้น ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ สภาผู้แทนราษฎร มีความยินดีและ
รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่ง ที่ได้ร่วมทำงานกับกรรมการทุกท่านในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
สภาผู้แทนราษฎร รวมถึงคณะอนุกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและ
ขนาดย่อม (SMEs) และที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการทุกท่านตลอดช่วงระยะเวลา 4 เดือน บัดนี้

การศึกษาได้เสร็จสิ้นคณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่อง "การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)" อันจะช่วยสร้างแนวทางในการพัฒนาผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมซึ่งเป็นภาคเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศต่อไป ดังนั้น จึงขอให้ นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ ประธานคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นผู้เสนอรายงาน

นายสุภณัฐ มินชัยนันท์ ประธานคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) แลงรายงานว่า คณะอนุกรรมการ ได้มีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 17 ครั้ง กับ 41 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 26 หน่วยงาน หน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 13 หน่วยงาน และผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูต จำนวน 2 แห่ง ผู้ประกอบการ มีจำนวนร้อยละ 99.5 ธุรกิจ SMEs ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถเติบโตและพัฒนาศักยภาพของตนเองได้ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขกฎหมายและข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายให้แก่ผู้ประกอบการ ทำความเข้าใจต่อสภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นใน 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1. ปัญหาด้านการเงิน และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวนมากต้องเผชิญเนื่องจาก ปัจจัยหลายประการ เช่น ไม่มีข้อมูลเพียงพอให้สถาบันการเงินวิเคราะห์สินเชื่อ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ขาดประวัติธุรกรรมทางการเงินและความสามารถในการรับประกันรายได้ เป็นต้น จึงทำให้ ผู้ประกอบการ SMEs ขาดโอกาสสำคัญเพื่อให้เข้าถึงเงินทุน นอกจากนี้ ยังศึกษาถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากระยะเวลาวางบิล (Credit Term) ด้วย เพื่อหาแนวทางแก้ไขและช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ได้ 2. ปัญหาด้านค่าจ้างแรงงานพบว่าประเทศไทยไม่มีการปรับอัตราค่าจ้างแรงงานมาเป็นระยะ เวลานาน และอัตราค่าจ้างไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้นในประเทศซึ่งส่วนหนึ่งอาจเกิดมาจาก ต้นทุนของผู้ประกอบการ ดังนั้น เพื่อให้สามารถช่วยเหลือทั้งผู้ประกอบการและส่งเสริมแรงงานที่เป็น กำลังสำคัญของการขับเคลื่อนธุรกิจต่อไปได้ จึงทำการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือและสะท้อนถึงการขึ้นค่าแรงงานจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ มากอย่างที่เราคาดการณ์ไว้ 3. ปัญหาด้านภาษี การเข้าสู่ระบบภาษีถือเป็นปัญหาและอุปสรรคใหญ่ของผู้ประกอบการ SMEs ตั้งแต่กระบวนการยื่นแบบฟอร์มภาษี การคำนวณอัตราภาษี การจ่ายอัตราภาษี ที่สูงเกินไปสำหรับผู้ประกอบการ สภาพปัญหาดังกล่าวสะท้อนผ่านจำนวนผู้ประกอบการที่ต้องการเข้าสู่ ระบบภาษีที่มีจำนวนน้อย แม้หน่วยงานภาครัฐเข้ามาช่วยเหลือหรือให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีในหลาย โครงการ แต่ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สามารถทำให้จำนวนผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้นและละออยากเข้าสู่ระบบที่มากขึ้น 4. ปัญหาด้านกฎหมาย ซึ่งจะพิจารณาในประเด็นของการ กำหนดให้จัดตั้งบริษัทคนเดียวได้ และข้อกำหนดด้านการจ้างแรงงานผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นปัญหาและ อุปสรรคที่ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถเติบโตได้ เช่น ข้อกำหนดที่การจัดตั้งบริษัทต้องประกอบด้วย

บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ยังเป็นข้อจำกัดที่ทำให้ธุรกิจ SMEs ต้องมีบุคคลเข้าร่วมก่อตั้งให้ครบจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับลักษณะของการทำธุรกิจในความเป็นจริง หรือกรณีการจ้างแรงงานผู้เชี่ยวชาญที่ SMEs อยากได้ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเข้ามาช่วยพัฒนาต่อยอดธุรกิจให้เติบโตก็ยังเป็นอุปสรรคอยู่ 5. ปัญหาด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกำกับดูแล ที่ควรมีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุน SMEs ในประเทศไทยแม้จะกำหนดให้สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ สสว. เป็นผู้กำกับดูแล แต่พบว่ามีหน่วยงานที่ทำงานทับซ้อนกันอยู่หลายหน่วย และไม่มีนโยบาย มาตรการ โครงการที่ส่งเสริมหรือสนับสนุน SIMES ในทิศทางเดียวกันด้วย ส่งผลกระทบถึงเรื่องของงบประมาณของรัฐเช่นกัน

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ สนับสนุนรายงานการศึกษา อาทิ ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมร้อยละ 99.7 รัฐบาลต้องส่งเสริมให้ธุรกิจรายเล็กมีบทบาททางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น และเติบโตให้มากที่สุด เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการ SMEs กำลังเผชิญอุปสรรคที่หลากหลาย เช่น การเข้าถึงแหล่งเงินทุน ภาษี ต้นทุนที่สูงขึ้น ปัญหาสภาพคล่อง และหนี้สิน ตลอดจนข้อจำกัดทางด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่ไม่เอื้อต่อการทำธุรกิจ มีการกีดกันทางการค้า การผูกขาด กลุ่มทุนรายใหญ่ ในอุตสาหกรรม รวมทั้งการนำเข้าสินค้าต่างประเทศ โดยเฉพาะทางแพลตฟอร์มออนไลน์ ทำให้ SMEs เติบโตได้ยาก ส่งผลกระทบต่อการจ้างงานและเศรษฐกิจ สร้างความลำบากให้ประเทศ โอกาสถูกจำกัดแค่คนบางกลุ่มเท่านั้น สมาชิกฯ ขอชื่นชมรายงานฉบับนี้ที่จัดทำได้อย่างละเอียด มีข้อมูลจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง การศึกษาตัวอย่าง และการขับเคลื่อน SMEs ในต่างประเทศที่ครอบคลุมที่สำคัญคือ มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตทั้งในเชิงนโยบายและเชิงกฎหมายเพื่อให้ฝ่ายบริหารได้พิจารณาดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องการสร้างความรู้ให้แก่คนทุกกลุ่มทุกวัยตั้งแต่ในห้องเรียนไปจนถึงวัยทำงาน และผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นการติดอาวุธให้ประชาชนมีความสามารถด้านธุรกิจ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชน ผู้ประกอบการเข้าถึงแหล่งเงินทุนหรือสินเชื่อมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเสนอแนะให้ขยายเพดานเงินกู้และลดดอกเบี้ยสำหรับผู้ประกอบการ SMEs ประกอบกับมีการกำกับตลาดการค้าให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

สมาชิกฯ เสนอปัญหาของสตาร์ทอัพ (Startup) เพิ่มเติม คือ ในช่วงเริ่มต้นธุรกิจแรงงานบางรายไม่นิยมจดทะเบียน ถ้าจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลจะมีค่าใช้จ่ายในการทำบัญชี แต่เมื่อไม่ได้เป็นนิติบุคคลจะไม่สามารถเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ เช่น สินเชื่อ การประมูล หรืออื่น ๆ ได้ แรงงานบางรายไม่ได้ต้องการสวัสดิการมาก แต่หลายรายก็ยังต้องการสวัสดิการ เช่น ประกันสังคม วันหยุดค่าชดเชย หลายโปรเจกต์จึงหลีกเลี่ยงโดยการจ้างงานแบบเลื่องกฎหมายแรงงานแทน ส่วนอุตสาหกรรมเกี่ยวกับเทคโนโลยี ต้องการแรงงานที่มีความเชี่ยวชาญ แต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ จึงจำเป็นต้องจ้างแรงงานจากต่างประเทศ (ต่างด้าว) ซึ่งมีปัญหาเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการทำงานของแรงงานต่างด้าว

จากการอภิปรายสมาชิกฯ มีความเห็นในทิศทางเดียวกันและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้น จึงขออาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อ 88 ข้อ 104 105 เพื่อนำรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตเสนอต่อคณะกรรมการฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบาย ภายใต้คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 66/2523 ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ประธานคณะ กมธ.การกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน แถลงรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ว่าคณะกรรมการฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นกับพี่น้องผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย อันเป็นผลมาจากการดำเนินการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 66/2523 ลงวันที่ 23 เมษายน 2523 เรื่อง นโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ มีวัตถุประสงค์เพื่อยุติสงครามประชาชน หรือการสู้รบของคนในชาติระหว่างพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (พคท.) กับรัฐบาลไทย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่หนีเข้าป่าภายหลังเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 หวนกลับสู่เส้นทางแห่งสันติภาพและสมาชิกกองกำลังพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยสามารถเข้ามามอบตัวเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย (ผรท.) โดยทางราชการได้ยื่นข้อเสนอจะไม่เอาผิดและสัญญาจะให้สัญชาติพร้อมมอบที่ดินทำกินบ้านและวัวเป็นค่าชดเชย เพื่อใช้เป็นทุนเริ่มต้นชีวิตใหม่ ดังนั้น คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว จัดเป็นพันธสัญญาและเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้สงครามกลางเมืองได้สงบและยุติลง อย่างไรก็ตาม ตลอดช่วงระยะเวลากว่า 40 ปีที่ผ่านมา ภายหลังจากที่ได้เข้ามามอบตัวเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย แต่ปรากฏว่า คำมั่นที่รัฐบาลได้ให้ไว้กลับยังไม่ได้ดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้อย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิในที่ดินทำกินที่อยู่อาศัย ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดของความมั่นคงในการดำรงชีพ ซึ่งรัฐบาลในยุคต่อ ๆ มาได้เห็นชอบให้ดำเนินการช่วยเหลือในรูปแบบเงินแก่ผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยแทนการจัดหาที่ดินทำกินตามเงื่อนไข แต่การช่วยเหลือดังกล่าวยังไม่ทั่วถึงและถูกต้องเป็นธรรม จนเกิดกระแสเรียกร้องอย่างต่อเนื่อง ให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดความถูกต้องตามสิทธิอันชอบธรรมของผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย จนนำมาสู่การร้องเรียนต่อคณะกรรมการฯ ชุดที่ 25 เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือโดยมีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว แต่เนื่องจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 ส่งผลให้รายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าวยังไม่ผ่านการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎร ต่อมา ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566 ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร และในคราวประชุมคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาของคณะกรรมการการกฎหมาย

การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 พิจารณาศึกษา ทบทวนและปรับปรุง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบาย ภายใต้คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 66/2523 ซึ่งยังไม่ผ่านการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎร โดยให้จัดทำเป็นรายงานผลการพิจารณาฉบับใหม่ เพื่อให้การดำเนินการตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว เป็นไปอย่างครบถ้วนและเป็นธรรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงขอให้ นายวิทยา แก้วภราดัย ประธานคณะกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 เป็นผู้แถลงรายงาน

นายวิทยา แก้วภราดัย ประธานคณะกรรมการพิจารณารายงานการศึกษาของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 แถลงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ว่าข้อขัดแย้งทางการเมืองที่มีความแตกต่างกันกับการเมืองในขณะนี้ และบุคคลเหล่านั้นไปจัดตั้งพรรคการเมืองที่มีชื่อว่า พรรคคอมมิวนิสต์ เกิดความยืดเยื้อเกือบ 20 ปี ขณะนี้การต่อสู้ได้ยุติลงเนื่องจากเกิดคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 66/2523 การเมืองนำพาการนิรโทษกรรมที่เกิดขึ้นในขณะนั้นได้ยุติลงและกลับมาพัฒนาบ้านเมือง โดยรัฐบาลมีข้อตกลงร่วมกัน คือ จะไม่คิณามาลงโทษ ความสูญเสียมีความเลิกราต่อกัน คนที่กลับเข้ามาพัฒนาบ้านเมืองได้รับข้อเสนอโดยให้ที่กินทำกิน นอกจากนี้ กองกำลังชายแดนที่ภาคใต้ก็ได้ยุติด้วยกันโดยการจัดสรรที่ทำกินเช่นกัน

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ สนับสนุนรายงานการศึกษา อาทิ การศึกษาดังกล่าวมีความหมายอย่างยิ่งต่อคนที่ได้รับผลกระทบ และไม่จำเป็นต้องหลีกเลี่ยงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในอดีต เรื่องทั้งหมดเกิดขึ้นเป็นความขัดแย้ง ทางความคิดทำให้พี่น้องประชาชนแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่มคอมมิวนิสต์จัดตั้ง และกลุ่มนักศึกษาที่ต้องหนีเข้าไปอยู่ในป่า คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 66/2523 เป็นข้อสัญญาที่พยายามทำให้คนกลุ่มดังกล่าวกลับเข้ามาร่วมพัฒนาประเทศ แต่รัฐกลับไม่ทำตามข้อสัญญาดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มทหารชาวเขาอาสา ซึ่งกรรมการไม่ได้นำมาร่วมศึกษา โดยเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ โดยเฉพาะหลักสำคัญคือผู้ที่แก้ปัญหาดังกล่าวได้คือสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งดังกล่าวมา 43 ปีแล้ว เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาอย่างตรงไปตรงมา การไม่ได้รับสถานภาพตามคำสั่งดังกล่าวทำให้พี่น้องประชาชนไม่สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตและได้รับสิทธิภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 รัฐบาลชุดนี้สมาชิกฯ รวมทั้งกรรมการม็อดิตกลุ่มที่เคยมีความขัดแย้งทางความคิดหลายคน จึงขอให้ใช้โอกาสนี้กลับมายึดหลักการเดิมว่าด้วย 66/2523 มีปัญหาตรงจุดใดก็แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขให้ตรงจุด เพื่อให้ความผาสุกของพี่น้องที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยมีความภาคภูมิใจเต็มร้อย

จากการอภิปรายสมาชิกฯ มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันและข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการและไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้น จึงขออาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อ 88 ข้อ 104 105 เพื่อนำรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระถัดไป นายมนัสนันท์ หลินวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคเพื่อไทย เสนอให้นำระเบียบวาระที่ (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งผู้เสนอญัตติได้เสนอเรียบร้อยแล้ว ขึ้นมาพิจารณาก่อน คือ

5.1 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้เสนอ)

5.2 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง (นางรำพุล ต้นติวณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)

5.3 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)

5.4 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคงและยั่งยืน (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายอนุชา บุรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)

5.6 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ (นายทศพร เสรีรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 5.1 – 5.6 พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567)

ปัญหาใหญ่ของโลกอีกหนึ่งปัญหาที่หลายประเทศซึ่งรวมถึงประเทศไทยกำลังเผชิญ คือ โครงสร้างประชากรของประเทศกำลังเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัย (Aging society) และอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลงทำให้ประเทศไทยในปัจจุบันมีประชากรที่มีอายุเกินกว่า 60 ปี สูงมากถึงประมาณ 12 ล้านคน หรือหนึ่งในห้าของประชากรรวมทั้งประเทศ และมีแนวโน้มจะสูงมากขึ้น ในขณะที่อัตราการเกิดของประชากรในปี พ.ศ. 2565 ลดลงเหลือปีละ 500,000 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 0.2 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์และมีแนวโน้มจะปรับลดลง อันจะนำไปสู่ปัญหาใหญ่ที่แก้ไขยากมากขึ้นการที่ประเทศมีประชากรผู้สูงอายุมากขึ้น ในขณะที่ประชากรที่เกิดใหม่ลดลงจะกระทบถึงเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างมีนัยยะสำคัญ เพราะหากประเทศมีประชากรผู้สูงวัยซึ่งเป็นวัยพึ่งพิงเป็นจำนวนมาก

ประชากรวัยทำงานย่อมจะลดลงอันจะกระทบถึงกำลังการผลิตของประเทศ เพราะขาดแคลนแรงงาน ส่วนประชากรที่เกิดใหม่ยังต้องแบกรับภาระภาษีที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ การที่ประชากรของประเทศลดลงจะกระทบถึงการได้ประโยชน์จากการประหยัดต่อขนาด (Economies of scale) และจะทำให้ดุลอำนาจทางการเมืองของประเทศต้องลดลงด้วยในส่วนของปัญหาสังคมที่จะรุนแรงตามมา ได้แก่ ประเทศต้องการสังคมสงเคราะห์ และระบบสวัสดิการมากขึ้นซึ่งจะเป็นภาระเพิ่มขึ้น เพราะสังคมที่สูงวัยต้องการการดูแล การเลี้ยงชีพ การมีเพื่อน และสังคม ในขณะที่ประชากรวัยทำงานต้องออกไปทำงานเลี้ยงชีพจึงสวนทางกันบางประเทศ เช่น ญี่ปุ่น ซึ่งเป็นสังคมผู้สูงวัยเต็มรูปแบบกำลังเกิดปัญหาใหม่โดยผู้สูงวัยต้องออกไปทำงานหลังเกษียณเพื่อหาเลี้ยงชีพ จึงมีผู้สูงวัยจำนวนหนึ่งเลือกที่จะก่ออาชญากรรมประเภทลักเล็กขโมยน้อยเพื่อให้ตัวเองถูกจับเข้าคุก เพราะต้องการที่พัก อาหาร การดูแลสุขภาพ มีเพื่อน และมีสังคม แม้จะเป็นในเรือนจำก็ตาม ปัญหาดังกล่าวจึงมีความสำคัญยิ่งซึ่งจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศอย่างกว้างขวาง จึงควรได้รับการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนอย่างครบถ้วนและเป็นระบบต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ อาทิ ปัจจุบันประเทศไทยมีชุมชนแออัดเป็นจำนวนมาก และผู้อยู่อาศัยมีอย่างหลากหลายเพศและวัย ทุกคนต้องเผชิญปัญหาความยากจนที่นำไปสู่ปัญหาทางอ้อม คือ ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด สุขอนามัย และปัญหาหนี้สิน แม้ว่ารัฐบาลจะออกกฎหมายมารองรับกลุ่มเปราะบาง เช่น เบียดคนพิการ เบียดผู้สูงอายุ แต่ในความเป็นจริงสวัสดิการที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่ได้ตอบโจทย์ เพราะสุดท้ายภาระหน้าที่ต่าง ๆ จะตกไปอยู่กับคนวัยทำงาน หรือ Sandwich Generation ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องรับผิดชอบและดูแลทั้งลูกและผู้สูงอายุ ดังนั้น กลุ่มคนวัยทำงานจึงต้องเจอกับปัญหาหลายด้าน ในขณะที่ต้องเตรียมความพร้อมให้กับตัวเอง และมีความกังวลที่จะต้องเข้าสู่วัยเกษียณไม่ว่าจะเป็นด้านสุขภาพและความมั่นคงทางการเงิน เพื่อไม่ให้ลำบากในอนาคต และเป็นเรื่องยากที่จะวางแผนชีวิตให้กับทุกคนในครอบครัวเนื่องจากสวัสดิการของรัฐไม่ครอบคลุมเพียงพอ รวมทั้งปัญหาการดูแลเด็กที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด แต่กลับไปเพิ่มขึ้นในกลุ่มคุณแม่วัยใสที่ขาดทั้งความรู้และประสบการณ์ รัฐบาลจึงควรมีสวัสดิการที่เหมาะสมให้กับกลุ่มวัยทำงาน เช่น การลาหยุดสำหรับพ่อแม่เมื่อมีลูกที่ยาวนานและได้รับเงินสนับสนุนที่สมเหตุสมผล เงินสนับสนุนครอบครัวที่มีบุตรเพื่อช่วยลดภาระทางการเงินให้ครอบครัว ศูนย์ดูแลเด็กเล็กที่มีมาตรฐานได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลด้านค่าใช้จ่ายที่ราคาต่ำ หรือฟรี รวมทั้งสวัสดิการสำหรับกลุ่มเปราะบาง เช่น ปกป้องคนพิการในสถานที่ทำงาน ปกป้องคนพิการในสถานที่สาธารณะ ต้องทำให้แน่ใจว่าบุคคลจะไม่ถูกกีดกันตราบนานเท่าที่เจ้าของไม่เดือดร้อนเกินควร คำนึงถึงผู้พิการเมื่อพวกเขาใช้บริการขนส่งสาธารณะ เช่น รถประจำทางหรือรถไฟฟ้า นอกจากนี้ ปัญหาสถานการณ์เด็กและเยาวชน จะต้องใส่ใจต่อสถานการณ์สำคัญให้มากขึ้น

โดยเฉพาะเด็กที่มีครอบครัวเปราะบางเกิดปัญหาหลายอย่างที่ซ้อนทับกัน อีกทั้งทำให้ขาดแคลนในการสร้างรายได้เพราะแรงกดดันทางเศรษฐกิจของครัวเรือน ส่งผลกระทบให้เด็ก เยาวชนในระบบการศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นเท่าที่ควร อีกทั้งปัญหาที่พบบ่อยคือความไม่เข้าใจระหว่างวัย ในครอบครัว ปัญหาสิ่งเสพติดในชุมชน การติดเกมและอบายมุขต่าง ๆ รวมถึงสุขภาพกายและใจที่เกิดจากไม่ได้รับการดูแลที่เหมาะสมกับวัย นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องของการถูกทารุณกรรมเป็นหนึ่ง ในหลาย ๆ สิ่งที่ยังคงมีอยู่ แต่ไม่ได้ให้ความใส่ใจมากพอเพียง หรือผู้ไร้ความสามารถ ทักษะที่แตกต่าง กันนี้ล้วนมีผลต่อปฏิสัมพันธ์ที่ผู้พิการได้รับจากบุคคลทั่วไปได้ ทั้งนี้ ความพิการอาจเกิดจากการละเลย ความจริง ไม่แน่ว่าสักวันหนึ่งเราเองก็อาจจะต้องเป็นหนึ่งในผู้ที่ต้องรับผลของความพิการด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นจากความเจ็บป่วย หรืออุบัติเหตุต่าง ๆ ผู้พิการในปัจจุบันมีจำนวนไม่น้อยที่ไม่ได้มีความ พิการมาตั้งแต่กำเนิด ความพิการส่งผลกระทบทั้งด้านจิตใจและการดำรงชีวิตหากเกิดกับผู้อยู่ในวัยเรียน จะส่งผลกระทบต่อพัฒนาทางทักษะและสติปัญญาด้วย และการขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินทาง เพื่อเข้าถึงการศึกษาสำหรับพวกเขาก็เป็นอุปสรรคต่อพัฒนาการทางสติปัญญา และการประกอบอาชีพ ของผู้พิการในสังคมไทยเป็นอย่างมาก แม้ว่าระบบประกันสุขภาพของรัฐจะครอบคลุมประชาชนไทย ทุกคนและให้สิทธิประโยชน์ค่อนข้างครบถ้วน แต่ช่องว่างในการเข้าถึงและการใช้บริการทางสุขภาพ ที่เกิดขึ้นจากค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้เกี่ยวกับการรักษาและการสนับสนุนทางสังคมยังคงมีให้เห็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้สูงอายุยากจน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบท สิทธิประโยชน์ที่เพิ่มโอกาสการเข้าถึง บริการทางสุขภาพและลดภาระทางการเงิน พร้อมบรรเทาความเสี่ยงต่อความยากจนจากค่าใช้จ่าย ในการรักษาต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ผู้สูงอายุยากจนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ชนบทกำลังประสบกับปัญหา การขาดแคลนผู้ดูแลและการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังสถานพยาบาล ซึ่งเป็นสาเหตุ ให้การเข้าถึงบริการทางสุขภาพยากลำบาก ผู้สูงอายุที่ยากจนและดำรงชีวิตด้วยเบี้ยเลี้ยงยังชีพ จากบำนาญถ้วนหน้าเพียงอย่างเดียวมีความเสี่ยงที่สุด คนเหล่านี้ไม่มีเงินเพียงพอสำหรับการเดินทาง มายังสถานพยาบาลในเวลาที่เจ็บป่วย ญาติติดังกล่าวไม่เพียงแต่จะสร้างหลักประกันเสริมและ เพิ่มแนวทางเพื่อให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาดำเนินนโยบายปฏิบัติ ปัญหาการดูแล เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ไม่ใช่ปัญหาของกลุ่มคนชายขอบอีกต่อไป แต่เป็นปัญหาใหญ่ที่ส่งผลกระทบ ในอนาคตต่อสังคมไทย กลุ่มเปราะบางควรได้รับการดูแลเป็นพิเศษ โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบ จากความยากจนและเศรษฐกิจที่ซบเซา ทำให้กลายเป็นความเปราะบางที่ซ้ำซ้อน รายงานการเหลื่อมล้ำ ด้านการศึกษาในปี 2566 ชี้ชัดว่าเด็กที่อยู่ใต้เส้นความยากจนมีสูงถึง 2.8 ล้านคน ทั้งที่ในปี 2563 ตัวเลข ยังไม่ถึงหลักล้าน สะท้อนให้เห็นว่าโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย รายได้คือปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดสรรทรัพยากร ยิ่งเมื่อเปรียบเทียบรายได้ระหว่างคนจนที่สุดกับคนรวยที่สุดจะพบว่า

รายได้ต่างกันกว่า 5 เท่า ดังนั้น รายได้ที่แตกต่างกันจึงมีผลต่อการเลือกสภาพแวดล้อมและที่อยู่อาศัย จึงกลายเป็นเรื่องปกติที่ชุมชนในเขตเมืองใหญ่ ๆ จะมีชุมชนแออัดเนื่องจากพื้นที่ที่จำกัด รวมทั้งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตของเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ซึ่งจะสร้างปัญหาในสังคม 3 เรื่องหลัก คือ 1. ปัญหาสุขภาพกายและใจของกลุ่มเปราะบางในชุมชนแออัดจะสร้างภาระทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านสาธารณสุขในระยะยาว 2. ปัญหายาเสพติด ความรุนแรง และก่อให้เกิดอาชญากรรมที่สูงขึ้นนำมาสู่ความไม่ปลอดภัยในสังคม 3. เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ยุทธิต่างกล่าวมุ่งเน้นไปที่พื้นที่ชุมชนแออัดบางส่วน ซึ่งมีอยู่เพียงในกรุงเทพฯ แต่ในปัจจุบันชุมชนแออัดขยายตัวไปในเมืองใหญ่ทั้งหมด จึงหวังว่าสภาฯ จะพิจารณา ยุทธินี้โดยขยายกรอบการศึกษาให้กว้างมากยิ่งขึ้นไปทั่วประเทศ และครอบคลุมไปถึงกลุ่มเปราะบางที่มีโอกาสด้วย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอร่างญัตติอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากญัตติดังกล่าวได้ประธานเบื้องต้นแล้วเห็นพ้องต้องกันว่าส่งเรื่องให้คณะกรรมการธิการการสวัสดิการสังคม เป็นผู้พิจารณาอาศัยข้อบังคับข้อที่ 88 ซึ่งมีการพิจารณาในระยะเวลา 90 วัน เนื่องจากญัตติเป็นประโยชน์กับเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ จากนั้น ประธานฯ จึงได้สั่งปิดประชุมในเวลา 20.03 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.03 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร